

Zienswijzen

De twee belanghebbenden hebben geen bedenkingen tegen openbaarmaking.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummer 1 tot en met 16 openbaar te maken, behoudens de daarin opgenomen persoonsgegevens en een tweetal passages die ik hieronder noem.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten. Voor zover het hierbij om gegevens van ambtenaren gaat merk ik aanvullend op dat ik ook in het kader van goed werkgeverschap van oordeel ben dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Eén alinea in het document met nummer 3 (*0211c RE naam voor testbewijs app bijlage Domeinnaam coronacheck.nl*) is strategisch van aard en zou toekomstige bemiddelingen kunnen bemoeilijken. Dit is benadelend voor de Rijksoverheid in zijn geheel. Ik ben van oordeel dat dit belang van het voorkomen van dit nadeel zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Openbaarmaking van een zogenoemde URL in het document met nummer 15 (*0510a RE Fakenews rondom domeinnaam coronacheck.nl*) zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de Dienst Publiek en Communicatie waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit informatie over de interne bedrijfsvoering, namelijk een commerciële productnaam/soort systeem en een netwerklocatie. Derden zouden met deze informatie mogelijke schade kunnen aanbrengen aan de systemen van genoemde dienst. Ik ben van oordeel dat dit belang van het voorkomen van deze schade zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Om deze reden heb ik deze URL verwijderd uit het document.

Kabinet Minister-President

Datum

8 november 2021

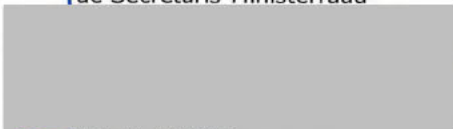
Onze referentie

4229228

Wijze van openbaarmaking

De openbaar gemaakte stukken en het geanonimiseerde besluit worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

DE MINISTER-PRESIDENT,
Minister van Algemene Zaken,
namens deze,
de Secretaris-Ministerraad



mr. M. Hordijk

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt hiertegen schriftelijk bezwaar maken, onder vermelding van de gronden, bij de secretaris-generaal van het ministerie van Algemene Zaken.